



Slutrappport enkät

-Upplevelse av nya konstgräs 2021-09-01

Version 2021-09-13



Idrotts- och föreningsförvaltningen, Göteborgs stad arbetar aktivt för att hitta ett bra alternativt istället för konstgräsinfillet gummigranulat. Vi vågar pröva oss fram men problematiken ligger i att hitta ett alternativ som har lika bra spelegenskaper som gummigranulat året runt

Vi prövar men behöver också mer kunskap om hur spelare upplever att idrotta på de olika materialen

Vi vet fortfarande väldigt lite om de alternativa materialens hållbarhet då vi ännu inte haft dessa planer så länge. De är idag inskrivna med samma garantitid och ligger i samma omlägningsplan som en traditionell konstgräsplan med gummigranulat.

Vi har idag **14 planer** med ett alternativt infill

9 sandplaner Backavallen, Blidväder, Fjärding, Guldheden södra, Härlanda park 1 o 2, Karl-Johan, Kviberg 2, Överåsvallen

3 korkplaner Majvallen, Flatåsplan och Lillhagsparken

1 Lignin -träbaserat material Åkeredsvallen

1 Hybrid Kviberg 6

Vi skickade ut
en enkät till förbund
och föreningar som
bokat sig på vårt
konstgräs för att
fråga

Enkät - upplevelse av konstgräs

Idrotts- och föreningsförvaltningen jobbar aktivt med att minska spridningen av mikroplast från våra konstgräsplaner. Det innebär bland annat att vi prövar nya mer miljövänliga material istället för gummigranulat.

Tyck till i enkät

Perioden 19 april till 31 augusti genomför vi en enkätundersökning i syfte att ta reda på hur ni spelare upplever underlagen på de bollplaner där vi testar alternativa mer miljövänliga material (kork, sand eller lignin).

Vi är tacksamma för om ni kan svara och hjälpa till att sprida länken till den här undersökningen.

[Enkät - Upplevelse av nya konstgräs](#)

[Klicka här för att avregistrera din adress](#)



269 svaranden 2021.04.21 – 2021.08.31



Göteborgs
Stad

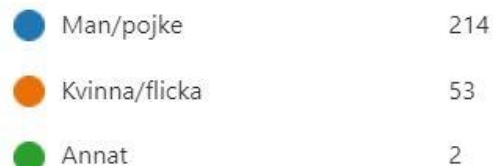
Ett utskick till förbund och föreningar som tränar på konstgräs på Idrott & förenings konstgräsplaner i Göteborg

Ett påminnelse mejl utskickat i början av augusti.

1. Kön

[Mer information](#)

Insights



2. Ålder

[Mer information](#)



Observera

Viktigt att denna sammanfattning är resultat enbart baserat på svarandens upplevelse, det är gemensamma resultat från alla alternativa infill vi frågat efter förutom sida 7 där vi plockat ut sandresultat.

Andra viktiga parametrar att ta hänsyn till

- Enkäten utskickad efter en ansträngd vinter med mycket snö och kyla
- Alla planer är unika och man bör också känna till planens placering markarbete och underlag för att få en helhetsbild av infillet

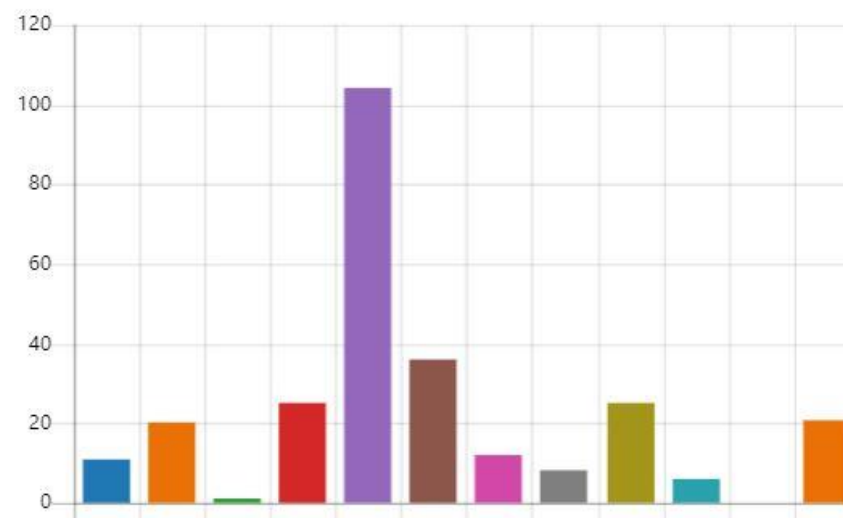


Härlanda park sticker ut med sina 140 svaranden. Åkeredsvallen, Majvallen, Guldheden södra och Blidvädersplan ligger näst på ett 20 tal svaranden. Alla utom 4 svarar för idrotten fotboll

3. Vilken plan svarar du för?

[Mer information](#)

● Backavallen (sand)	11
● Blidvädersplan (sand)	20
● Fjärdingsplan (sand)	1
● Guldheden södra (sand)	25
● Härlanda park 1 (sand)	104
● Härlanda park 2 (sand)	36
● Karl-johans plan (sand)	12
● Kviberg 2 (sand)	8
● Majvallen (kork)	25
● Lillhagsparken (kork)	6
● Flatåsplan (kork)	0
● Åkeredsvallen (Lignin)	21

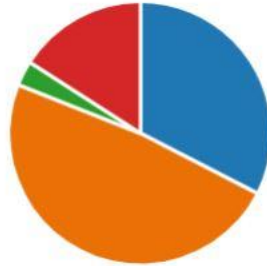


Spelupplevelse

5. Hur är din spelupplevelse på planen?

[Mer information](#)

Bra	96
För hård	143
För mjuk	9
Annat	47



De infill vi har frågat om är sand, kork och Lignin. Gemensam nämnare är att alla infillen är överlag upplevelsen negativ vid kyla. Ändå en relativt hög siffra som nämner bra*

*Gäller det gemensamma svaret för alla infill

Sand: Blandad skara av bra och dåligt. Många upplever den bra men de flesta nämner att den är hård och större upplevelse skador framförallt skrapår.

Kork: Väldigt bra infill vid optimalt väder. Upplevelsen är mycket god dock nämns dammigt vid för varmt/torrt väder och klibbar ihop sig vid väta, hal och hård vid kyla. Nästan alla kork svar svarar att spelupplevelsen är bra men på frågan vintertid svarar de sämre.

Lignin: Hård och hal. Många upplever större skador i framförallt knän och skrapår.

Sandplaner



Göteborgs
Stad

Backavallen 2 av 11 svarar att spelupplevelsen är bra

Blidvädersplan 11 av 20 svarar att spelupplevelsen är bra

Kviberg 2. 4 av 8 svarar att spelupplevelsen är bra

Guldhedens södra 4 av 25 svarar att spelupplevelsen är bra

Härlanda park 38 av 140 svarar att spelupplevelsen är bra

Karl-johans plan 5 av 12 svarar att spelupplevelsen är bra

165 av 217 upplever en större skaderisk
att spela på en sandplan jämfört med en
med gummigranulat

Trots de nämner en bra upplevelse är kommentarerna

- under sommaren bra, andra årstider under all kritik

- Planen lämpar sig bra för yngre lag

- Bra men när det fryser blir den glashal

- Planen är bra så länge sanden finns kvar. Den försvinner snabbt med regnet

- sen är planen tyvärr "bucklig" på en del ställen, men det har kanske inte med sanden att göra. En del spelare i vårt vuxenlag tycker att planen är för hal på vintern/när den är blöt.

- Alldeles för hård plan, hög skaderisk går knappt o springa

- Om det finns ytterligare något alternativ (istället för gummigranulat eller sand) som är mer miljövänligt än gummi vore det välkommet att försöka med! Halkan är mitt största problem

- Alla utom 10 som svarar för sand är vuxna män (1 kvinna)

Jämförelse sommar/vintertid med en konstgräsplan med GG

7. Hur tycker du att planen är att spela på under sommarhalvåret jämfört med en konstgräsplan med gummigranulat?

[Mer information](#)

 Insights

	Lika bra	81
	Bättre	45
	Sämre	143



Ca 50/50

9. Hur tycker du att planen är att spela på under vinterhalvåret jämfört med en konstgräsplan med gummigranulat?

[Mer information](#)

	Lika bra	32
	Bättre	13
	Sämre	224



**83% upplever
sämre vintertid**

11. Hur tycker du att planen är att spela på under vinterhalvåret jämfört med grusplan?

[Mer information](#)

Lika bra	44
Bättre	89
Sämre	53
Vet ej	83



Gruset fryser och blir halt och väldigt svår spelat

En grusplan är sämre på alla sätt förutom att den (om den är saltad) hålls tinad längre än Majvallens konstgräs.

Grus är ännu sämre än Majvallen då det blir väldigt hårt på vintern.

Vem fan spelar på grusplan

Man skadar sig inte lika lätt på grus

Grusplaner hade varit att gå tillbaka i utvecklingen. Konstgräsplaner är bra för ungdomsfotboll, men kork är inte rätt alternativ.

Man halkar inte runt i alla fall.

Aldrig grusplan. Om man ramlar så börjar man blöda på hela bena.

Spelar inte på grus men kork är helt värdelöst på vintern

vad jag minns med grusplan så är nog ändå gruset sämre, men finns knappt några nu

grus är 70-tal

Dum fråga går inte ens a jämföra

Självklart bättre även om skaderisken är större pga halkrisk så tveksamt om matcher funkar när temperaturen är låg (blev ju inga matcher i år under vintern)

Går inte att jämföra såklart..allt är bättre än grus.

Den blir som på en grusplan men glider runt.

Grusplanen är grövre i materialet och fryser inte på samma sätt.

Då den består av mestadels sand idag är det samma egenskaper. Möjligen ännu halare då det är grässtrån som gör det än värre

Skulle säga att den är i stort sett lika dålig och en grusplans kan inte heller användas året runt i förhållande till en med SBR gummi.

Upplevelse av skaderisk

13. Upplever du en större skaderisk på din kropp på denna plan jämfört med en konstgräsplan med gummigranulat?

[Mer information](#)



Halkrisk

Brännskador/skrapsår

Knän och fötter

Benhinnor

Ljumskar

Målvakter höfter/axlar

Kork i ögon

Halt. Får saker i ögonen
Den är hårdare
Man skadar sig intr lika lätt på grus
Under vinterhalvåret fryser planen och då kan man halka eller inte ha tid att bromsa. Vissa spelare skippar träningar för att planen är i dåligt skick
På vintern då det är skade risk men kärleken till fotbollen gör så man spelar ändå
Halt på vintern, inte i övrigt
Belastning på benen, vilket kan va skadligt för spelare som har problem med knät. Även för målvakter som får en del kroppsskador på sig.
Halt på vintern så man kan ramla väldigt lätt
Halare, lättare att skada sig
Fötter och knän tar mer stryk.
Pga halkrisk på vintern
Den är hårdare
Hårdheten samt risken för halka under vinterhalvåret
Ja men det beror inte på infillet utan på underlaget under mattan som gör det hårt och mer belastning för knän mm
Fråga 13; många säger sig fått ont i fötter, benhinnor och knän.
Hälar, knän samt målvakterna i alla övningar där de skall slänga sig på marken.
Halkrisken är större, skrapskador, slitskador på knän och fötter
Ja vintertid, då planen är frusen o etremt hal vilket granulat planerna inte är på samma sätt.
Knän, hälar, höfter och axlar för målvakterna

Kort sammanfattning


Många tycker det är bra att vi arbetar för miljön men det behövs bättre underlag året om

Sand Upplevs hårt och halt (isbanor) och skaderisker ökar

Kork Upplevs ok sommartid men hård och hal vintertid. En del kommentarer vid torrt väder att korken kommer i ögonen


Lignin Upplevs som att det är för mycket sand och för lite Lignin, även en del vattensamling på planen. Hal o hård vid kyla. Hälften upplever en större skaderisk

Övriga synpunkter



Positivt med
miljötänket –
svårt att hitta
något som är
bra

Fina
mötesplatser



Bra med enkät
och att
synpunkter får
lämnas

Byt tillbaka till GG

Byt infill och hitta
bättre alternativ
snarast

Nya planer på gång

- **Kortedala A Good Choice**
Ett gummigranulat- Delvis förnybar råvara och förhoppningsvis biologisk nedbrytbart.
Säkerhetsåtgärder insatta och flertal tester ska genomföras
- **Apelsinplan och Tuvevallen** Olivkärnor/kork
Fyllning med en mix av Olivkärnor och kork ska innehålla minst 40% volymprocent olivkärnor
- **Sälöfjordsvallen** sand med tjockare- mer elastisk pad
Enligt handlingar ska sviktpaden vara extra mjuk och vara 30 mm tjock för att ge en mjukare plan på de sandfyllda planerna.

Kontakt

Therése Hivell

therese.hivell@ioff.goteborg.se

Idrotts- och föreningsförvaltningen, Göteborgs Stad